

уникальной летописи. Наконец, патриарх Гермоген (как предполагает В. И. Корецкий, Иосиф принадлежал к его окружению) отнюдь не старался очернить Иова.

В. Н. Татищев сообщает о попытке бояр ограничить власть Бориса Годунова при его воцарении. Это известие является припиской на полях «Выписки. . .», поэтому В. И. Корецкий возводит его к летописи Иосифа.⁶⁷ На наш взгляд, оснований для такого вывода явно недостаточно. В частности, одна из приписок в той же «Выписке. . .» воспроизводит титул Федора Ивановича из его грамоты о оставлении Иова патриархом, источниками еще двух приписок служат показания польских историков Кобержицкого и Пясецкого. Дополнением к основному тексту набросков о царствовании Шуйского является замечание о том, что выборгский договор 1609 г. «в розсуждении Шафирова о войне шведской точно внесен». В одной из приписок речь идет о том, что Марине Мнишек было невозможно управлять Россией, «яко женщине», в другой — что разрушение нижегородского Печерского монастыря в 1596 г. произошло «не от землетрясения, но от подмытия водою» горы, на которой он стоял.⁶⁸

По свидетельству В. Н. Татищева, «мужики» тайно кормили Ивана и Михаила Романовых, сосланных царем Борисом в Пермский край и Сибирь, а также Ксению Ивановну Романову (инюкиню Марфу), томившуюся в Заонежском погосте; наследники этих крестьян «доднесь» податей не платят.⁶⁹ Источником этих сведений В. И. Корецкий считает «Историю». Но В. Н. Татищев мог слышать рассказы о помощи «мужиков» ссыльным Романовым, об этом пишет сам В. И. Корецкий, поэтому его ссылка на отмену в 1720 г. податных льгот потомкам спасавших родню будущего царя крестьян⁷⁰ неубедительна. Далее, В. Н. Татищев указывает, что эти льготы сохранились «доднесь». Последнее было бы неуместно под пером Иосифа, писавшего в самом начале царствования Михаила Федоровича, когда налоги с потомков упомянутых крестьян (или даже их самих) могли не взиматься в течение лишь нескольких лет. В этой связи отметим, что, согласно В. Н. Татищеву, «доднесь» видны окопы, устроенные Лжедмитрием II в Тушине, и донныне — укрепления, сооруженные московскими воеводами после сражения на Ходынке; ученый сообщает о том, какие учреждения помещаются «ныне» в бывшем дворце Бориса Годунова

⁶⁷ Корецкий В. И. 1) «История Иосифа о разорении русском». . . С. 273; 2) Введение // Стояти заодно. М., 1983. С. 397.

⁶⁸ Татищев В. Н. История Российская. Т. 6. С. 286, 287, 324, 329—331, 352.

⁶⁹ Там же. С. 289. В. И. Корецкий, излагая это сообщение В. Н. Татищева, пишет только о сибирских крестьянах.

⁷⁰ Корецкий В. И. «История Иосифа о разорении русском». . . С. 281. В. Н. Шишонко были опубликованы предания о помощи крестьян находившимся в ссылке Романовым, записанные уже в 1880 г. См.: Пермская летопись с 1263 по 1881 г. Первый период. Пермь, 1881. С. 148—149. Ср.: Там же. Второй период. 1882. С. 30.